



16-18 marzo 2018 > Alta Valtellina > Sondrio
Gipeto, tre eventi per 20 anni di vita dopo l'estinzione in Italia

THE FARM FEEDING STATIONS FOR THE PROTECTION OF THE GRIFFON VULTURES IN SARDINIA

An instrument to guarantee the healthiness of carcasses
and mitigate the risk of poisonings

Andrea Rotta



In Sardinia, the protection of griffon vultures has a key role in the valorization of the Natural Capital and associated ecosystem services





The griffon vulture is confined in the North-Western part of the Island. A natural area of high naturalistic value, where livestock is extensively bred



This type of breeding has allowed us taking advantages of the derogations foreseen in EU regulations* and designing a network of 40 farm feeding stations in this area as an action to mitigate food shortage



*regolamento CE 1069/2009 e regolamento UE 142/2011



NORMATIVE REQUIREMENTS

- Artt. 16,17,18 (Capo II, Sez 3) Regulation CE 1069/2009
- Regulation UE 142/2011

ANNEX VI

SPECIAL RULES ON RESEARCH, FEEDING AND COLLECTION AND DISPOSAL

CHAPTER II

SPECIAL FEEDING RULES

Section 2

Feeding of certain species in feeding stations

1. The competent authority may authorise the use of Category 1 material referred to in Article 18(2)(b) of Regulation (EC) No 1069/2009 for the feeding of the following endangered and protected species in feeding stations under the following conditions:

(a) The material must be fed to:

Italia	<i>gipeto (Gypaetus barbatus)</i> <i>avvoltoio monaco (Aegypius monachus)</i> <i>capovaccaio (Neophron percnopterus)</i> <i>grifone (Gyps fulvus)</i> <i>aquila reale (Aquila chrysaetos)</i> <i>nibbio bruno (Milvus migrans)</i> <i>nibbio reale (Milvus milvus)</i>
--------	--





NORMATIVE REQUIREMENTS

- Artt. 16,17,18 (Capo II, Sez 3) Regulation CE 1069/2009
- Regulation UE 142/2011

CHAPTER I

GENERAL PROVISIONS

Article 14

Feeding of certain species in and outside feeding stations and in zoos

1. The competent authority may authorise the use of Category 1 material consisting of entire bodies or parts of dead animals containing specified risk material for the feeding:
 - (a) in feeding stations, to endangered or protected species of necrophagous birds and other species living in their natural habitat, for the promotion of biodiversity, subject to compliance with the conditions set out in Section 2 of Chapter II of Annex VI;
 - (b) outside feeding stations, if appropriate without prior collection of the dead animals, to wild animals referred to point 1(a) of Section 2 of Chapter II of Annex VI, subject to compliance with the conditions set out in Section 3 of that Chapter.
2. The competent authority may authorise the use of Category 1 material consisting of entire bodies or parts of dead animals containing specified risk materials and the use of material derived from zoo animals for the feeding of zoo animals subject to compliance with the conditions set out in Section 4 of Chapter II of Annex VI.





NORMATIVE REQUIREMENTS

ANNEX VI

SPECIAL RULES ON RESEARCH, FEEDING AND COLLECTION AND DISPOSAL

CHAPTER II

SPECIAL FEEDING RULES

Section 3

Feeding of wild animals outside feeding stations

- Regulation UE 142/2011

The competent authority may authorise the use of Category 1 material comprising of entire bodies or parts of dead animals containing specified risk materials outside feeding stations, if appropriate without prior collection of the dead animals, for feeding to wild animals referred to in point 1(a) of Section 2 under the following conditions:

1. The competent authority must be satisfied, on the basis of an assessment of the specific situation of the species concerned and their habitat, that the conservation status of the species will be improved;
2. The competent authority must identify in the authorisation, holdings or herds within a geographically defined feeding zone under the following conditions:
 - (a) The feeding zone must not extend to areas where intensive farming of animals takes place;
 - (b) Farmed animals in holdings or herds in the feeding zone must be under the regular surveillance of an official veterinarian regarding the prevalence of TSE and of diseases transmissible to humans or animals;
 - (c) Feeding must be immediately suspended in the case of:
 - (i) a suspected or confirmed link to the spread of TSE in a holding or herd, until the risk can be excluded;
 - (ii) a suspected or confirmed outbreak of a serious disease transmissible to humans or animals in a holding or herd, until the risk can be excluded; or
 - (iii) non-compliance with any of the rules provided for in this Regulation;





DESCRIPTION OF THE PROCEDURE

We took advantage of the decree issued by the regional Department for the Environment, which, after having obtained the ISPRA permission*, had already identified the vulture feeding area**

where it was possible to realize the farm feeding stations.

* n.48507 del 03/12/2013

** Det. regionale 422 del 13/05/2014





DESCRIPTION OF THE PROCEDURE

1. Requested and obtained the creation of a working group *.
2. The results of the working group were submitted to the opinion of the Ministry of Health **
3. Approval of the authorization procedure ***

* 09/06/2014

** Direzione generale per Igiene e Sicurezza degli Alimenti e la Nutrizione – Ufficio III.

*** Determina regionale 1199 del 2016





CONTENT OF THE DETERMINA REGIONALE 1199 DEL 2016

2) CARATTERISTICHE DELLA STAZIONE DI ALIMENTAZIONE

Nella scelta delle stazioni di alimentazione si dovranno privilegiare le tare rocciose o le aree marginali all'attività aziendale con caratteristiche di naturalità e tranquillità, non soggette a disturbi antropici, rispettando, di norma, le distanze minime di localizzazione



4



REGIONE AUTONOMA DE SARDEGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE S'IGIENE E SANIDADE E DE S'ASSISTENTZIA SOTZIALE
ASSESSORATO DELL'IGIENE E SANITA' E DELL'ASSISTENZA SOCIALE

1199

19 OTT 2016

Allegato A

dalle seguenti aree particolarmente sensibili:

- a) 200 metri dagli edifici aziendali, da case non abitate, da strade di passaggio, da fonti, zone umide e corsi d'acqua, permanenti o temporanei;
- b) 300 metri da una zona coltivata;
- c) 500 metri da case isolate abitate e da cavi aerei sospesi;
- d) 1.000 metri dal perimetro urbano;
- e) 4.000 metri da aereo generatori.





3) OBBLIGHI E RESPONSABILITÀ DEL TITOLARE DELL'AUTORIZZAZIONE

Il titolare dell'autorizzazione è tenuto a:

- utilizzare il carnaio esclusivamente per l'alimentazione dei grifoni;
- rispettare le prescrizioni e le limitazioni che saranno impartite dai Servizi Veterinari competenti per territorio;
- conferire esclusivamente animali allevati nella propria azienda zootecnica e solo a seguito di accertamenti di causa di morte con giudizio favorevole da parte di un Veterinario Ufficiale, che procederà anche ai prelievi diagnostici previsti per la sorveglianza delle TSE e delle altre malattie trasmissibili all'uomo o agli animali;
- comunicare per le vie brevi, al Servizio di Sanità Animale competente per territorio e ai ricercatori dell'Università di Sassari (progetto LIFE Under Griffon Wings), prima che il carnaio venga rifornito, le seguenti informazioni sui capi destinati all'alimentazione del Grifone: specie, età, stima del peso vivo, causa di morte;
- detenere un registro che riporti almeno l'identificazione, la data del conferimento al sito e la stima del peso degli animali morti utilizzati come alimentazione per gli uccelli necrofagi. Il registro di cui all'**Allegato 4** deve essere reso disponibile al Servizio Veterinario in ogni momento e conservato per cinque anni dall'ultimo conferimento;





Allegato A

- effettuare il trasporto dei corpi di animali morti all'interno della azienda verso il sito individuato (area trofica) evitando rischi per gli animali, l'ambiente e l'uomo. Dopo ogni trasporto il mezzo utilizzato deve essere sottoposto a pulizia e disinfezione;
- assicurare che l'area trofica sia adeguatamente recintata al fine di evitare per quanto possibile l'ingresso di animali di altre specie selvatiche e domestiche, e lo spostamento della carcassa al di fuori dell'area di alimentazione;
- rimuovere i residui alimentari che non risultano più idonei all'alimentazione e smaltirli tramite sotterramento in un sito il più vicino possibile al punto di alimentazione che sarà individuato al momento del sopralluogo preventivo al rilascio dell'autorizzazione o nel caso smaltirli conformemente all'art. 12 del Reg. 1069/06;
- escludere per il trattamento degli animali allevati nella propria azienda i farmaci a base di diclofenac;
- escludere dall'alimentazione del grifone anche i capi trattati con antibiotici e antiinfiammatori tossici per i vulturidi e tutti gli animali morti prima della scadenza del tempo di sospensione dei farmaci utilizzati;
- escludere dall'alimentazione del grifone carcasse di animali abbattuti mediante eutanasia o deceduti durante un intervento chirurgico;
- consentire e agevolare i ricercatori dell'Università di Sassari (progetto LIFE Under Griffon Wings) nelle operazioni di monitoraggio dell'utilizzo dei carni da parte degli uccelli necrofagi, effettuato anche tramite l'utilizzo di fototrappole e campionamenti sulle carcasse conferite;
- impedire che all'interno della propria azienda possano essere presenti prodotti nocivi di qualsivoglia tipo, tantomeno quelli illegalmente utilizzati nella lotta contro predatori o animali ratti;
- comunicare ogni successiva modifica significativa a quanto sopra descritto, ivi compresa la cessazione dell'attività.

DICLOFENAC IS BANNED FROM THE FEEDING STATIONS!





WHY legalize this practice?

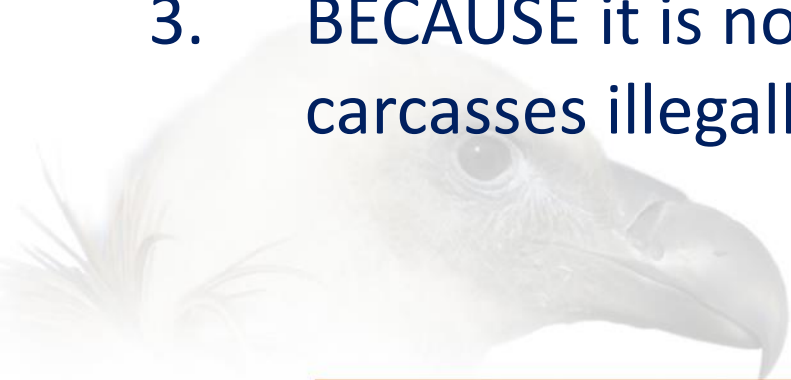


And do not leave things like they were?





1. BECAUSE, following the EU regulation 1774/2002, the control operated by the competent authorities (ASL) increased, and most of the carcasses were abandoned in places not visible and inaccessible to the vultures, favoring wild boars and the stray dogs
2. BECAUSE livestock was reduced and therefore food availability decreased;
3. BECAUSE it is not possible to quantify the carcasses illegally disposed;





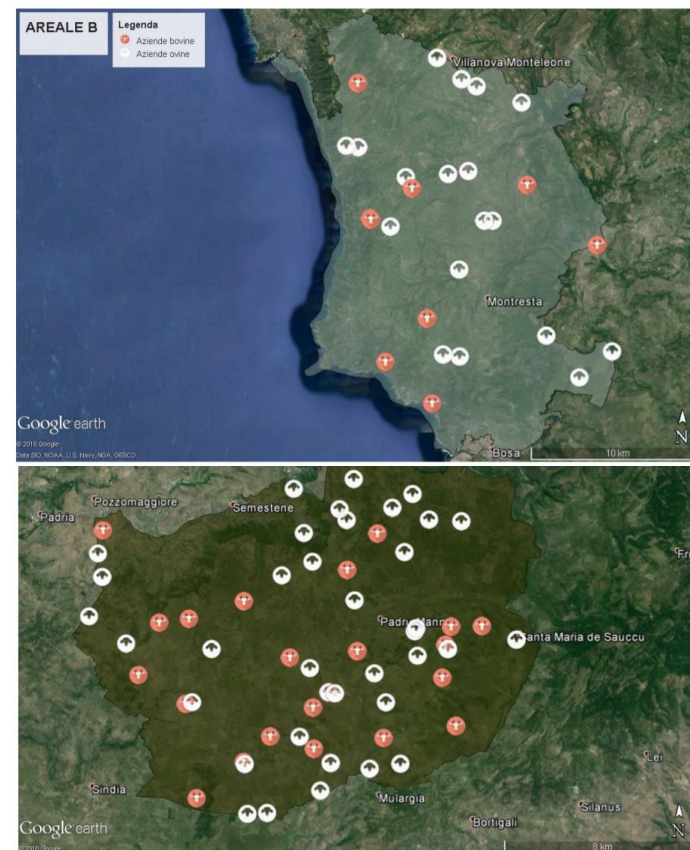
1. BECAUSE the presence of free carcasses in the field attracts predators and increases the risk of poisonings
2. BECAUSE the risk associated with the disposal of carcasses treated with vet drugs was ignored and not controlled





PROGETTO LIFE UNDER GRIFFON WINGS – LIFE14/NAT/IT/000484

AZIONE A.4 – FARM FEEDING STATION SET UP PLAN



<http://www.lifeundergriffonwings.eu/export/sites/default/.galleries/doc-notizie/Farm-feeding-station-set-up-plan.pdf>





WE MADE A COMMUNICATION STRATEGIC PLAN

We choose a
transparent procedure:
we presented ourselves
together with the ASLs
to breeders and we
sold the «product»





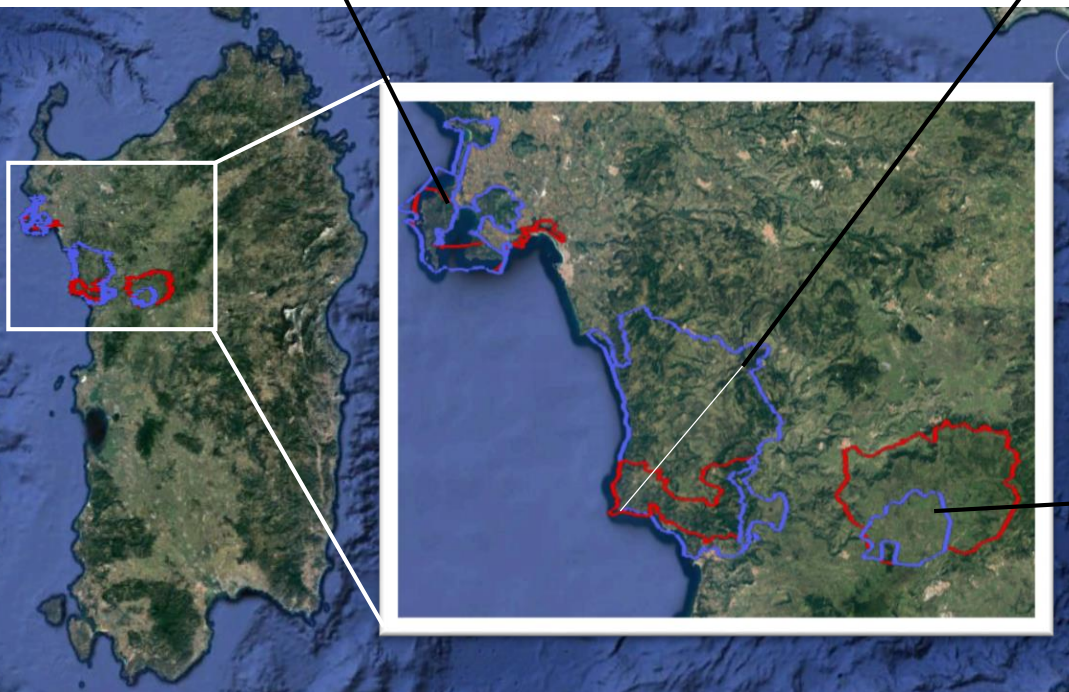
NEARBY AREAS, DIFFERENT CULTURES

In the project area we have at least three types of carcass disposal management:

Within the SCI area of the **Alghero** there are no farms because it is all included in the park area.

Bosa and Villanova: these two areas, despite being within the same site of Community interest (SCI), show two different ways of disposal: in Villanova they are put underground; in Bosa the carcasses are mostly left in the field

Campeda: in this area the large farms of cattle and sheep are concentrated. All breeders are covered by insurances for the disposal of carcasses.





BOSANO APPROACH

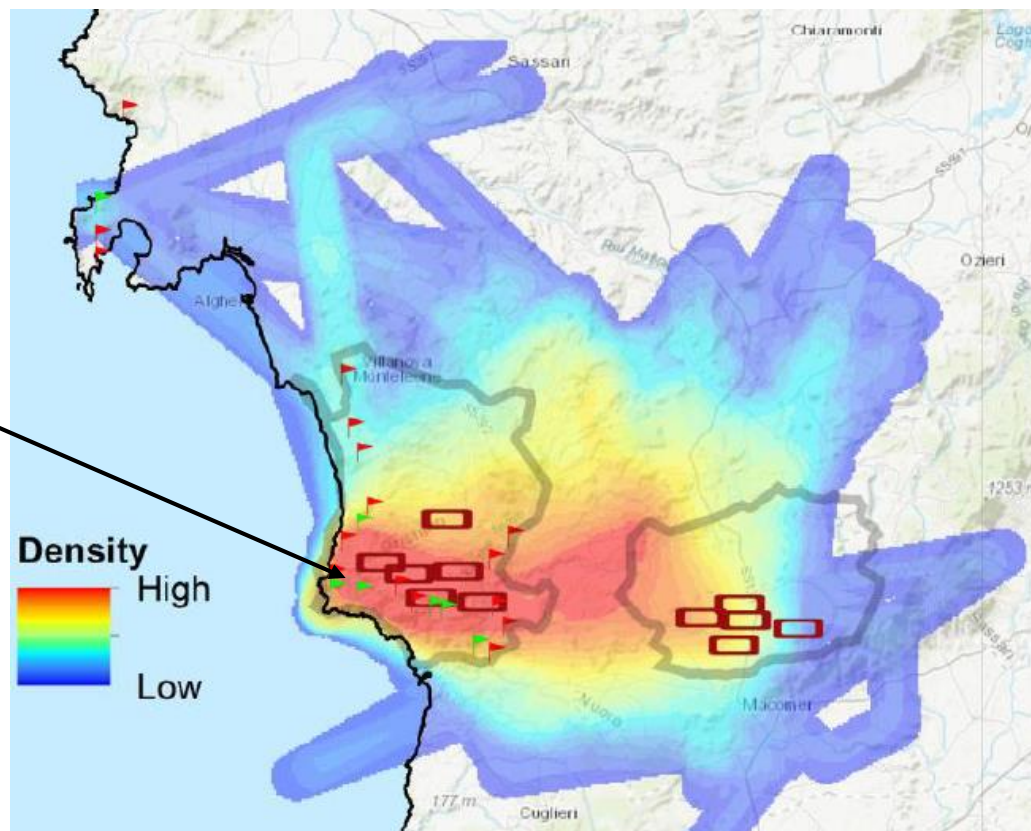
«Thanks to you the griffon vultures have survived to nowadays.

You have the opportunity to legalize this practice »





DENSITY MAP

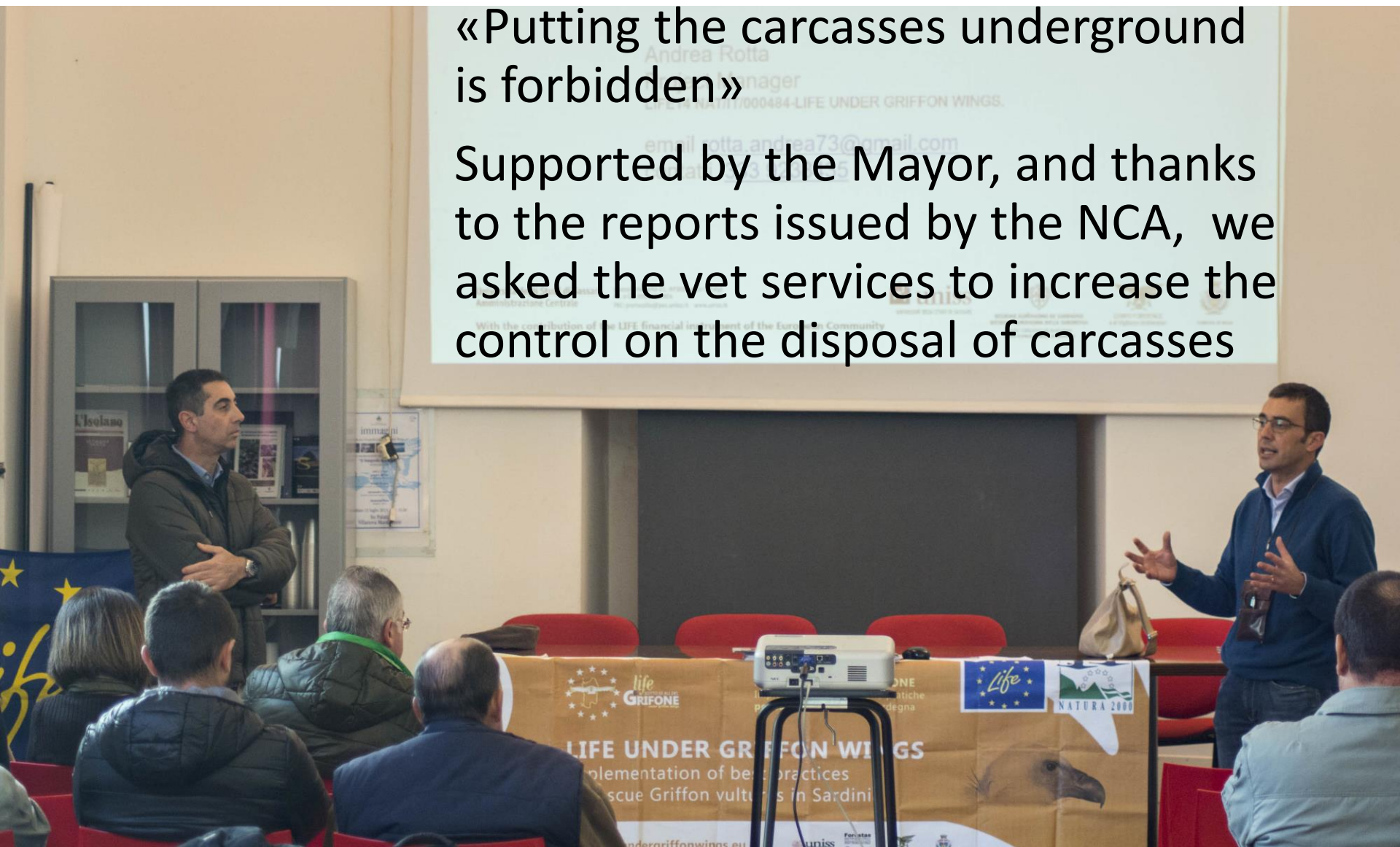




VILLANOVESE APPROACH

«Putting the carcasses underground is forbidden»

Supported by the Mayor, and thanks to the reports issued by the NCA, we asked the vet services to increase the control on the disposal of carcasses





CAMPEDESE APPROACH

«Let me calculate the savings generated...»





SOME EXAMPLES OF FARM FEEDING STATIONS





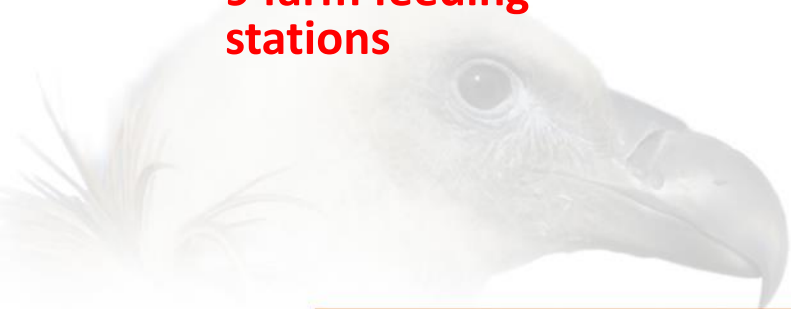
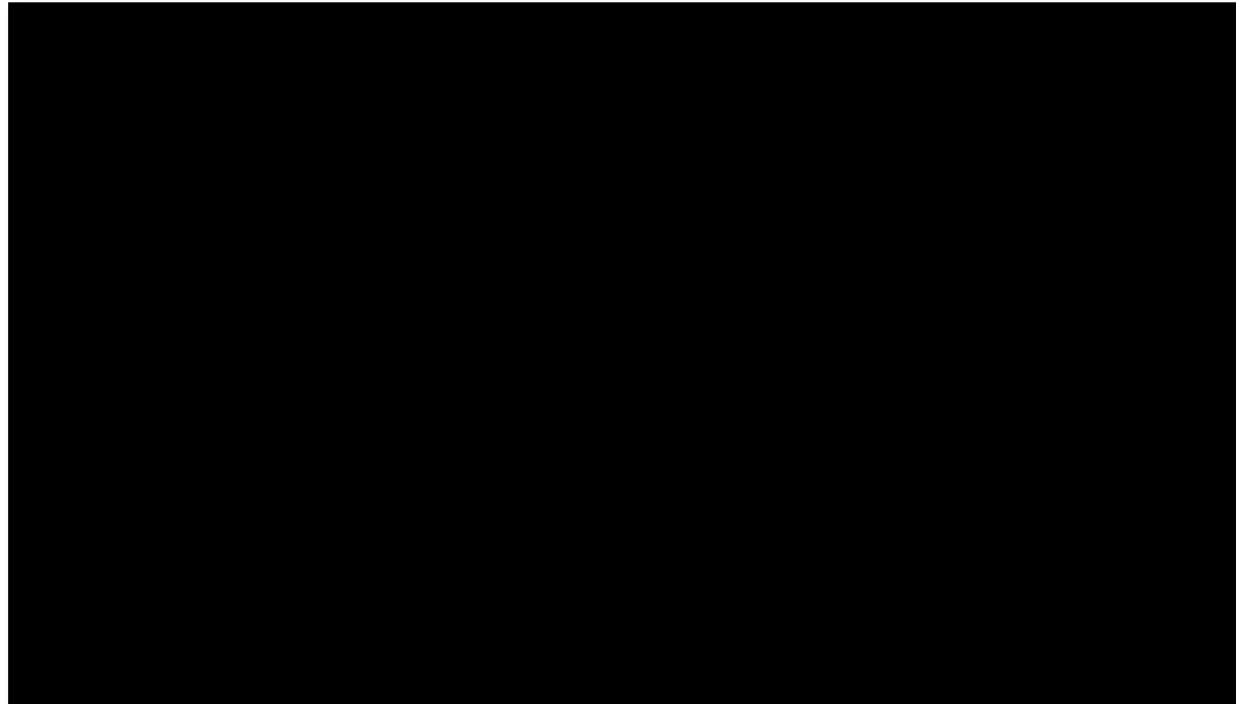
THE RESULTS

Feeding stations

- **2** centralized
- **11** farms

Biomass disposed

- **14.997 kg.** representing **57%** of the annual requirements of the griffon colony
- Feeding stations regularly visited by griffons
 - **1 centralized**
 - **9 farm feeding stations**





THE RESULTS

We made the farmers accountable for vulture conservation

We quantified the saving generated

We are starting to show the recreational potential

We have created perfect places where to supply the carcasses for the griffon vultures

We have prevented stray dogs to feed on the carcasses, thus decreasing the risk of zoonosis diffusion (eg echinococcosis)

We have improved the control against the use of poisons with the anti-poison dog unit





THE ANTI-POISON DOG UNIT

Anti-poisoning dog unit from LIFE Grifone key to first ever judicial prosecution of a large-scale poisoning incident in Sardinia



Animali avvelenati allevatore a giudizio Primo caso nell'isola



Il nucleo cinofilo antiveleno del Corpo forestale con il pastore tedesco King alla ricerca di tracce sui casi di animali morti a Laerru

di Antonello Palmas
LAERRU

Sempre più diffusa la criminale abitudine di utilizzare veleni per uccidere animali potenzialmente dannosi per aziende agricole o allevamenti, o che comunque danno fastidio. Un metodo inumano e che crea pericoli diretti anche per l'uomo. Ma la notizia che qualcuno finalmente potrebbe pagare per questi atti tiene viva la speranza che la tendenza possa finire. Arriva il primo caso in Sardegna di rinvio a giudizio conseguente all'impiego di sostanze tossiche: dopo un'operazione del Corpo forestale, il Gip di Sassari ha disposto che un allevatore di 60 anni di Laerru dovrà rispondere per i reati di uccisione e danneggiamento di animali altrui nonché per l'uccisione di animali selvatici particolarmente protetti.

I fatti risalgono all'autunno del 2016, a seguito di lunghe

ebbero notizie di avvelenamenti, i casi ripresero nel settembre 2016, vittime alcuni cani da caccia, con un crescendo di eventi che delineavano una vera e propria strage, sino alle fine alle prime settimane del 2017 in cui alcuni cani avvelenati furono salvati e diversi morirono. Stessa sorte per altri animali, ritrovati agonizzanti o morti.

Le analisi dell'Istituto zooprofilattico su carcasse e reperti rinvenuti grazie ai cani antiveleno (in particolare King) ha consentito di individuare una serie di siti critici e di risalire all'indagato. Secondo le accuse, l'allevatore intendeva in questo modo liberare i terreni dalla fauna selvatica, specialmente da predatori quali volpi e martore, per renderli sicuri da attacchi agli agnelli appena nati. Così avrebbe disseminato esche avvelenate in tutti i suoi terreni, provocando la strage: almeno 14 cani domestici, quasi tutti con agnelli.





THE ANTI-POISON DOG UNIT





WHAT IS CHANGING WITH THE FARM FEEDING STATIONS?

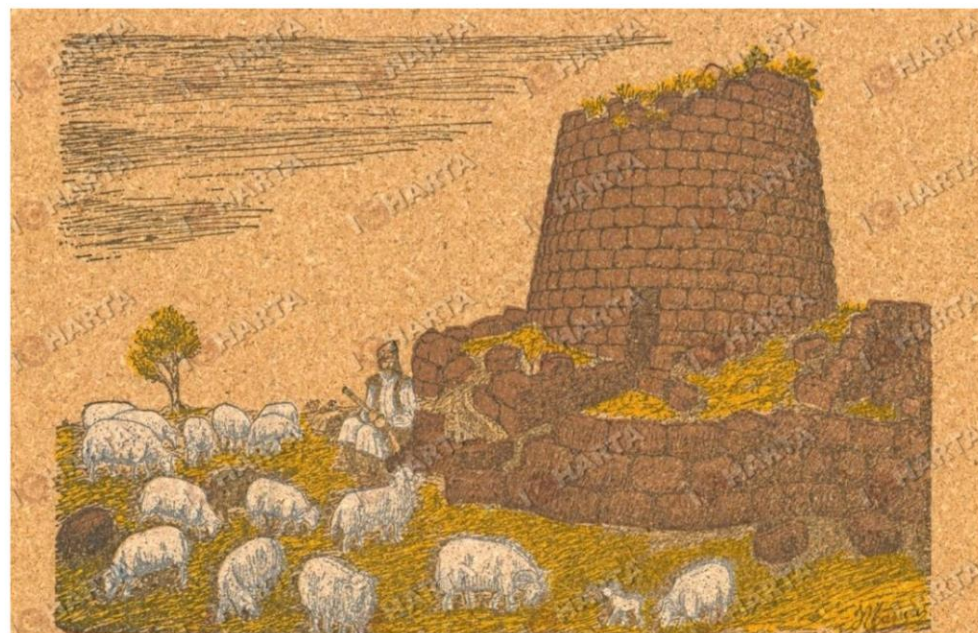
The farm feeding stations represent a cultural revolution for our countrysides:

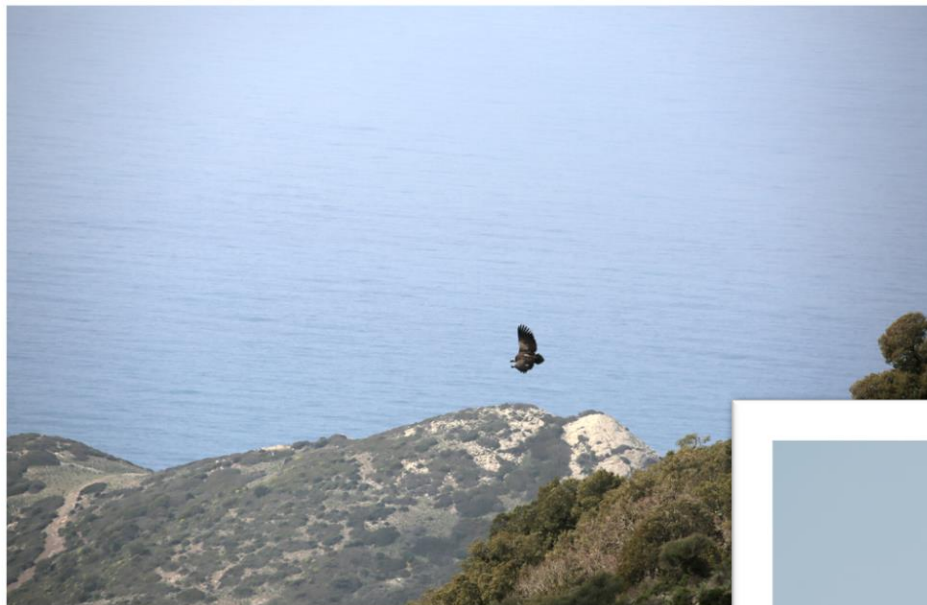




THE REVOLUTION IS MADE BY MEN









THANK YOU FOR YOUR ATTENTION

